

ВЛИЯНИЕ НЕКОТОРОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ  
НА ЯИЧНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ КУР РОДИТЕЛЬСКОГО СТАДА БРОЙЛЕРОВ

## THE INFLUENCE OF SOME TECHNOLOGICAL EQUIPMENT ON EGG PRODUCTION

**Ключевые слова:** родительское стадо, валовой выход яиц, яйценоскость на начальную несущую, интенсивность яйценоскости, масса яиц.

Исследования были проведены в условиях ООО «Каменская птицефабрика» на птице родительского стада кросса Росс 308. Целью работы является изучение показателей яичной продуктивности родительского стада кур кросса Росс 308 при содержании с разными комплектами технологического оборудования. Для проведения опыта в цехе родительского стада было сформировано две подопытные группы птицы в возрасте 23 недели по 8355 гол. Первую (контрольная) группу содержали с использованием общепринятого технологического оборудования фирмы-поставщика ООО «Версия», а вторая (опытная) – с оборудованием ООО «Хартман». Птицу обеих групп содержали напольно, условия кормления и содержания соответствовали требованиям. Необходимо отметить, что во второй группе осуществлялся автоматический подъем линий кормления к потолку, где происходит заполнение кормушек кормом. Это позволяет более точно выдать дозу корма в каждую кормушку и освобождает помещение в дневное время от препятствий при прохождении несушек к гнездам. Содержание кур родительского стада второй опытной группы с более совершенным оборудованием приводило к увеличению валового выхода яиц и яйценоскости на начальную несущую соответственно на 3,8 и 4,2%. Достоверного влияния технологического оборудования на массу яиц не установлено.

**Keywords:** parent flock, gross egg yield, egg production per hen housed, laying intensity, egg weight.

The studies were conducted on the poultry farm of the ООО Kamenskaya Ptitsefabrika of the Altai Region. The studies involved the birds of the parent flock of the cross Ross 308. The research goal was to study the indices of the egg production of the parent flock of the cross Ross 308 when housed with different sets of technological equipment. To conduct the experiment, two trial groups of 8355 hens at the age of 23 weeks were formed in the parent flock department. The first (control) group was managed with the use of the standard technological equipment of the supplier company ООО "Versiya"; and the second (trial) group - with the equipment of the ООО "Hartman". The hens of both groups were kept on the floor; the conditions of feeding and housing corresponded to the requirements. It should be mentioned that in the second group, the feeding lines were automatically raised to the ceiling where the feeders were filled with feeds. This made it possible to more accurately dispense a dose of feed into each feeder and freed the room during the day from the obstacles when laying hens went to the nests. Hen management of the parent flock in the second trial group with more advanced equipment led to an increase in the gross egg yield and egg production per hen housed by 3.8% and 4.2%, respectively. No significant influence of the technological equipment on the egg weight was revealed.

**Хаустов Владимир Николаевич**, д.с.-х.н., проф., зав. каф. частной зоотехнии, Алтайский государственный аграрный университет. Тел.: (3852) 20-30-87. E-mail: haustovvn@mail.ru.

**Пилюкшина Елена Владимировна**, к.с.-х.н., доцент каф. частной зоотехнии, Алтайский государственный аграрный университет. Тел.: (3852) 20-30-86. E-mail: lexh-74@bk.ru.

**Коновалов Александр Николаевич**, к.с.-х.н., директор, ООО «Каменская птицефабрика», Алтайский край. Тел.: (38584) 4-41-75. E-mail: a\_ni\_konov@mail.ru.

**Khaustov Vladimir Nikolayevich**, Dr. Agr. Sci., Prof., Head, Chair of Specific Animal Breeding, Altai State Agricultural University. Ph.: (3852) 20-30-87. E-mail: haustovvn@mail.ru.

**Pilyukshina Yelena Vladimirovna**, Cand. Agr. Sci., Assoc. Prof., Chair of Specific Animal Breeding, Altai State Agricultural University. Ph.: (3852) 20-30-86. E-mail: lexh-74@bk.ru.

**Konovalov Aleksandr Nikolayevich**, Cand. Agr. Sci., Director, ООО "Kamenskaya pitsefabrika, Altai Region. Ph.: (38584) 4-41-75. E-mail: a\_ni\_konov@mail.ru.

**Введение**

Обеспечение населения высокоценными продуктами питания – основная задача отрасли птицеводства, которая динамично развивается [1-3].

Инновационное развитие птицеводства должно основываться на внедрении в конкретное производство нового оборудования и ресурсосберегающих технологий [4, 5].

В настоящее время при содержании родительского стада бройлеров используется различное технологическое оборудование. Поэтому выбор оптимального технологического оборудования является весьма актуальным.

**Целью** работы является изучение показателей яичной продуктивности родительского стада кур кросса Росс 308 при содержании с разными комплектами технологического оборудования.

**Объекты и методы исследований**

В ООО «Каменская птицефабрика» был проведен настоящий опыт. Объект исследования – мясные куры родительское стада кросса ROSS 308.

Для достижения цели были сформированы две группы птицы в возрасте 23 недели по 8355 гол. Первую (контрольная) группу содержали с использованием общепринятого технологического оборудования фирмы-поставщика ООО «Версия», а вторую (опытная) – с оборудованием ООО «Хартманн». Птицу в обеих группах содержали напольно. Необходимо отметить, что во второй группе осуществлялся автоматический подъем линий кормления к потолку, где происходит заполнение кормушек кормом. Это позволяет более точно выдать дозу корма в

каждую кормушку и освобождает помещение в дневное время от препятствий при прохождении несушек к гнездам.

Учитывали уровень яичной продуктивности (валовой выход яиц, яйценоскость на начальную несушку и масса яиц) [6].

Некоторые экспериментальные данные были обработаны методом вариационной статистики [7] на персональном компьютере с использованием программы Microsoft Excel.

**Результаты исследований и их обсуждение**

Важнейшим продуктивным качеством как яичной, так и мясной птицы является яйценоскость.

Валовой сбор яиц в подопытных группах изменяется по периодам опыта, что зависит от возраста птицы.

Из рисунка 2 видно, что за весь продуктивный период (возраст 23-62 недели) от второй группы получили 1610310 шт. яиц, что на 3,8% больше, чем в контроле (1549955 шт.).

Более точным показателем яйценоскости является яйценоскость на начальную несушку, где учитывается не только уровень яйценоскости, но сохранность птицы (табл. 2).

Таблица 1

Схема исследования

Группа	Возраст птицы, недель	Оборудование фирмы-поставщика, город
1-я контрольная	23-62	Оборудование ООО «Версия», г. Челябинск
2-я опытная	23-62	Оборудование ООО «Хартманн», г. Москва

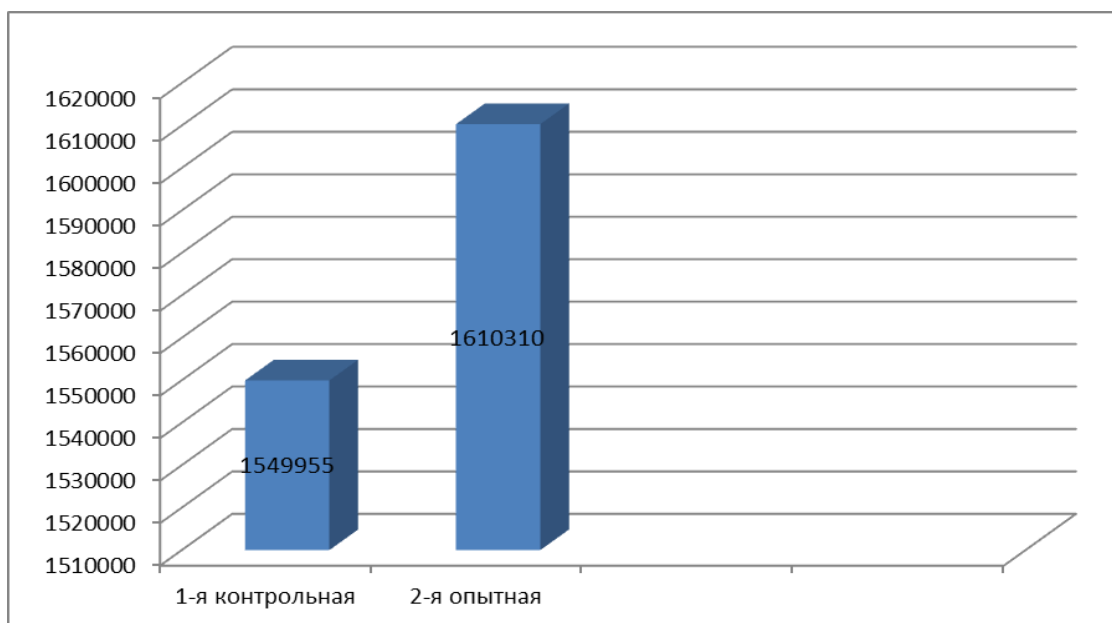
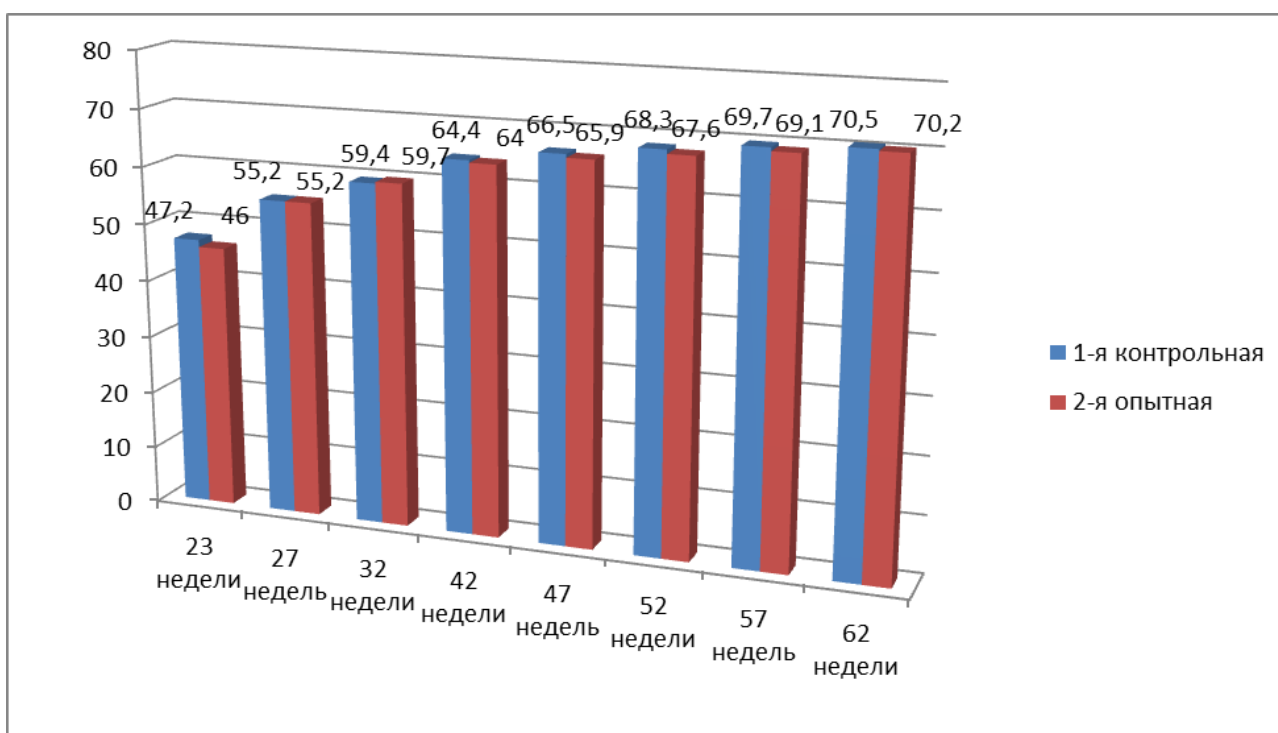


Рис. 1. Валовой сбор яиц, шт.

Таблица 2

**Яйценоскость на начальную несушку за продуктивный период, шт.**

Возраст птицы, недель	Группа	
	1-я контрольная	2-я опытная
23-27	14,6	14,5
28-32	30,3	31,0
33-37	29,1	29,6
38-42	27,3	28,3
43-47	24,6	26,4
48-52	22,1	24,2
53-57	20,2	21,9
58-62	16,9	17,1
23-62	185,5	193,3



**Рис.2. Масса яиц птицы подопытных групп**

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что в начале опыта (возраст 23-27 недель) яйценоскость в группах была на уровне 14,5-14,6 шт. Максимальным этот показатель был в возрасте 28-32 недели – 30,3-31,0 шт. В конце исследования (58-62 недели) этот показатель был на уровне 16,9-17,1 шт. За весь продуктивный период (23-62 недели) яйценоскость во второй группе составила 193,3 шт., что на 4,2% выше по сравнению с первой (контрольной) группой (185,5 шт.).

Таким образом, применение более совершенного технологического оборудования во второй опытной группе обеспечивает благоприят-

ные условия по содержанию и уходу за птицей, что привело к увеличению яичной продуктивности.

При анализе данных по массе яиц (рис. 2) установлено увеличение их значения в группах с возрастом – от 46,0-47,2 г (23 недели) до 70,2-70,5 г (62 недели). При этом между опытной группой и контрольной достоверных различий во все периоды не установлено ( $p \leq 0,95$ ).

**Выводы**

1. Содержание кур второй опытной группы с более совершенным оборудованием приводило к увеличению яйценоскости на начальную не-

сушку и валового выхода яиц, соответственно, на 4,2 и 3,8%.

2. Достоверного влияния технологического оборудования на массу яиц не установлено.

#### Библиографический список

1. Бобылева, Г. А. Вступая в новый 2020 г., подводим итоги и определяем задачи на будущее / Г. А. Бобылева, В. В. Гуцин. – Текст: непосредственный // Птица и птицепродукты. – 2020. – № 1. – С. 4-6.
2. Фисинин, В. И. Птицеводство России – стратегия инновационного развития / В. И. Фисинин. – Москва: РАСХН, 2009. – 148 с. – Текст: непосредственный.
3. Хаустов, В. Н. Пути повышения продуктивности и естественной резистентности мясной птицы / В. Н. Хаустов. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2002. – 149 с. – Текст: непосредственный.
4. Мясное птицеводство в регионах России: современное состояние и перспективы инновационного развития / В. И. Фисинин, В. С. Буяров, А. В. Буяров, В. Г. Шуметов. – Текст: непосредственный // Аграрная наука. – 2018. – № 2. – С. 30-38.
5. Хаустов, В. Н. Тренажеры для цыплят-бройлеров / В. Н. Хаустов, В. М. Жуков, Л. В. Растопшина. – Текст: непосредственный // Птицеводство. – 2002. – № 4. – С. 28.
6. Методические рекомендации по проведению исследований по технологии производства яиц и мяса птицы / разработ.: Ф. Ф. Алексеев, М. А. Асриян, М. Л. Бебин [и др.]; Всерос. н.-и. и

технол. ин-т птицеводства; – Сергиев Посад, 1994. – 62 с. – Текст: непосредственный.

7. Меркурьева, Е. К. Биометрия в селекции и генетике сельскохозяйственных животных / Е. К. Меркурьева. – Москва: Колос, 1970. – 422 с. – Текст: непосредственный.

#### References

1. Bobyleva G.A., Gushchin V.V. Vstupaya v novyy 2020 g. podvodim itogi i opredelyaem zadachi na budushchee // Ptitsa i ptitseprodukty. – 2020. – No. 1. – S. 4-6.
2. Fisinin V.I. Ptitsevodstvo Rossii – strategiya innovatsionnogo razvitiya / V.I. Fisinin. – Moskva: RASKhN, 2009. – 148 s.
3. Khaustov V.N. Puti povysheniya produktivnosti i estestvennoy rezistentnosti myasnoy ptitsy. – Barnaul: Izd-vo AGAU, 2002. – 149 s.
4. Fisinin V.I. Myasnoe ptitsevodstvo v regionakh Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy innovatsionnogo razvitiya / V.I. Fisinin, V.S. Buyarov, A.V. Buyarov, V.G. Shumetov // Agrarnaya nauka. – 2018. – No. 2. – S. 30-38.
5. Khaustov V.N., Zhukov V.M., Rastopshina L.V. Trenazhery dlya tsyplyat-broylerov // Ptitsevodstvo. – 2002. – No. 4. – S. 28.
6. Metodicheskie rekomendatsii po provedeniyu issledovaniy po tekhnologii proizvodstva yaits i myasa ptitsy / Vseros. n.-i. i tekhnol. in-t ptitsevodstva; Razrab.: F.F. Alekseev, M.A. Asriyan, M.L. Bebin i dr. – Sergiev Posad, 1994. – 62 s.
7. Merkureva E.K. Biometriya v seleksii i genetike selskokhozyaystvennykh zhivotnykh / E.K. Merkureva. – Moskva: «Kolos», 1970. – 422 s.



УДК 636.52/.58.061:087.72

Т.В. Куренинова, И.А. Пушкарев, К.В. Киреева  
T.V. Kureninova, I.A. Pushkarev, K.V. Kireyeva

### ВЛИЯНИЕ СКАРМЛИВАНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ ДОБАВОК НА ПРОДУКТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

#### THE INFLUENCE OF FEEDING MINERAL SUPPLEMENTS ON THE PRODUCTIVITY OF BROILER CHICKENS

**Ключевые слова:** цыплята-бройлеры, минеральная добавка, живая масса, убойный выход.

Научно-хозяйственный опыт проведен в 2020 г. на цыплятах-бройлерах 2-недельного возраста кросса РОСС 308 в условиях вивария ФГБНУ ФАНЦА «Отдел

ВНИИПО» г. Барнаула Алтайского края. Для определения эффективности скормливания сформировали 3 группы цыплят-бройлеров по 10 гол. в каждой. Цыплята в группы подбирались по методу аналогов с учетом возраста, живой массы и кросса. Включение в состав рациона цыплят-бройлеров минеральных добавок