

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКСТЕРЬЕРА
ТУВИНСКОЙ И ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ПОРОД ЛОШАДЕЙ

COMPARATIVE EVALUATION OF THE TUVAN AND TRANSBAIKALIAN HORSE BREED EXTERIOR

Ключевые слова: экстерьер, промер, индекс телосложения, живая масса, жеребцы, кобылы, тувинская порода, забайкальская порода.

В восточных регионах Российской Федерации разводят универсальные породы лошадей, пригодные для упряжи и под верх, прекрасно приспособленные к местным условиям, обладающие высокой подвижностью, отличающиеся хорошими мясными и молочными качествами. К ним относятся многие местные породы, в том числе тувинская и забайкальская. Проведена сравнительная оценка экстерьера лошадей тувинской и забайкальской породы по основным промерам статей тела, индексам телосложения и живой массе. По основным промерам особей сравниваемых пород установлено, что жеребцы забайкальской породы достоверно превосходят животных тувинской породы по высоте в холке на 2,5% ($P < 0,05$), длине туловища – на 1,9% ($P < 0,05$), обхвату груди и пясти – на 4,0 и 11,6% ($P < 0,001$), кобылы – на 3,9; 3,3 и 1,6% ($P < 0,001$) соответственно. По живой массе у самцов сравниваемых пород достоверное превосходство выявлено у жеребцов забайкальской породы (+6,1%; $P < 0,001$), тогда как у самок лучшие показатели имели конематки тувинской породы (+3,5%; $P < 0,001$). Жеребцы забайкальской породы и конематки тувинской породы характеризуются компактным, массивным телосложением с крепким костяком.

Keywords: exterior, measurements, body constitution index, live weight, stallions, mares, Tuvan breed, Transbaikalian horse breed.

In the Eastern regions of the Russian Federation, there are universal horse breeds suitable for harnessing and horseback riding that are perfectly adapted to the local conditions, possess high mobility and have good meat and dairy qualities. Such breeds include many local breeds including Tuvan and Transbaikalian. Comparative evaluation of the Tuvan and Transbaikalian horse exteriors was made according to the main measurements of external body parts, body constitution index and live weight. When comparing the main measurements of individual horses of the compared breeds, it was found that stallions of the Transbaikalian breed significantly exceeded the animals of the Tuvan breed regarding height at the withers by 2.5% ($P < 0.05$), body length - by 1.9% ($P < 0.05$), heart-girth and pastern girth - by 4.0 and 11.6% ($P < 0.001$), and mares - by 3.9; 3.3 and 1.6% ($P < 0.001$), respectively. In terms of stallion live weight of the compared breeds, significant superiority was found in the stallions of the Transbaikalian breed (+6.1%; $P < 0.001$); as for mares, the Tuvan mares had the best indices (+3.5%; $P < 0.001$). The stallions of the Transbaikalian breed and the mares of the Tuvan breed were characterized by a compact, massive built with strong bones.

Хамируев Тимур Николаевич, к.с.-х.н., доцент, вед. н.с., НИИ ветеринарии Восточной Сибири – филиал, Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН, г. Чита. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Монгуш Буян Михайлович, к.с.-х.н., доцент каф. ветеринарии и зоотехнии, Тувинский государственный университет, г. Кызыл. E-mail: b.mongush@yandex.ru.

Базарон Бадма Зилимович, к.с.-х.н., с.н.с., НИИ ветеринарии Восточной Сибири – филиал, Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН, г. Чита. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Khamiruyev Timur Nikolayevich, Cand. Agr. Sci., Assoc. Prof., Leading Staff Scientist, Research Veterinary Institute of East Siberia, Branch, Siberian Federal Scientific Center of Agrobiotechnologies, Rus. Acad. of Sci., Chita. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Mongush Buyan Mikhaylovich, Cand. Agr. Sci., Assoc. Prof., Chair of Veterinary and Animal Sciences, Tuvan State University, Kyzyl. E-mail: b.mongush@yandex.ru.

Bazaron Badma Zalimovich, Cand. Agr. Sci., Senior Staff Scientist, Research Veterinary Institute of East Siberia – Branch, Siberian Federal Scientific Center of Agrobiotechnologies, Rus. Acad. of Sci., Chita. E-mail: tnik0979@mail.ru.

Введение

Лошадь на протяжении многих веков была и остается близким помощником человека. Лошадь считается одним из основных видов животных, повлиявших на развитие человека и человечества в целом [1]. Человек культивировал

те свойства и качества, которые были для него наиболее выгодными. Так были созданы типы и породы быстрых, подвижных, крепконогих верховых лошадей, узкоспециализированные тяжеловозные породы, обладающие большой массивностью и силой в работе, легкоупряжные по-

роды для ускоренного передвижения и другие. В настоящее время наблюдается снижение численности рабочих пород лошадей и диких видов [2].

В восточных регионах Российской Федерации разводили и разводят универсальные породы лошадей локального (местного) значения, пригодные для упряжи и под верх, прекрасно приспособленные к местным условиям, обладающие высокой подвижностью, хорошими мясными и молочными качествами [3]. Самую крупную группу местных пород составляют породы центральноазиатского происхождения, имеющие различия в пределах ареала их распространения, которые обуславливают их фенотипические отличия [4].

В Государственный племенной регистр селекционных достижений, допущенных к использованию, включено 49 пород и внутривидовых типов лошадей, из них 23 относятся к местным породам [5]. За последние 20 лет в табунном коневодстве созданы три породы и четыре типа лошадей разных пород [6].

Тувинские и забайкальские лошади формировались методом народной селекции в суровых природно-климатических условиях на протяжении веков, имеют характерные особенности, что позволило их апробировать и официально зарегистрировать породы в качестве селекционных достижений. Их разведение в табунах на круглогодичном подножном корме является перспективным и конкурентоспособным, поскольку традиционно и выверено веками.

Основой для этих пород, по-видимому, были горные и степные лошади монгольского корня. Республика Тыва и Забайкальский край сохранили в достаточном количестве численность лошадей, которым все еще присущи отдельные черты своих диких предков. Поэтому тувинские и забайкальские лошади идентичны по некоторым экстерьерным показателям. Однако, несмотря на многочисленные достоинства этих животных, к большому сожалению, идет стихийное и бессистемное скрещивание с другими породами с целью улучшения их продуктивных качеств, при этом теряются ценные качества данных популяций, что в конечном итоге повлияло на изменение отдельных признаков экстерьера тувинских и забайкальских лошадей. Кроме того, огромное влияние на современное состояние пород оказали суровые эколого-климатические условия среды обитания.

В настоящее время изучены хозяйственно-полезные качества и некоторые биологические особенности аборигенных лошадей тувинской и забайкальской пород [7-9]. Экстерьерные особенности лошадей тувинской и забайкальской пород в сравнительном аспекте путем взятия основных промеров и расчета на их основе индексов телосложения в литературе не освещены.

В связи с этим **целью** работы стало сравнение экстерьера лошадей тувинской и забайкальской пород по основным промерам тела, индексам телосложения, а также живой массе для характеристики отличительных особенностей их телосложения.

Задачи:

1) оценить экстерьерные показатели лошадей;

2) сравнить экстерьерные показатели тувинской и забайкальской пород со стандартом.

Материалы и методы

Материалом для данной работы послужили две группы лошадей: тувинские и забайкальские породы лошадей. В группу входили жеребцы и кобылы в возрасте 4 лет и старше: 1445 гол. тувинской породы (ТУВ), 66 гол. – забайкальской (ЗАБ).

Научно-практические исследования были проведены в племенных хозяйствах ГУП «Чодураа», Тес-Хемского, СПК «Кошкарлыг» Овюрского, ПХ «Бай-Даг» и СПК «Ямаалык» Эрзинского районов Республики Тыва, СПК «Племенной завод им. Калинина» Агинского района Забайкальского края.

Землепользование хозяйств находится в областях арктического, субарктического и умеренного климатических поясов. Благодаря географическому положению и рельефу, здесь установился резко континентальный тип климата. Особенности климата выражены в следующем: зима – холодная, продолжительная, малоснежная; лето – теплое, засушливое в первой половине и влажное во второй.

Средняя годовая температура воздуха отрицательная и колеблется от 1; 2⁰С до 5⁰С ниже нуля. Годовая амплитуда средних месячных температур воздуха составляет 42-52⁰С. Своеобразные условия климата сказываются на количестве и распределении осадков по сезонам года. В среднем за год выпадают около 250 мм осадков.

Оценка экстерьерных особенностей у оцениваемых пород нами была проведена путем взятия основных промеров статей тела (ПСТ): высота в холке (ВХ), длина туловища (ДТ), обхват груди (ОГ) и обхват пясти (ОП), на основании которых рассчитаны индексы телосложения (ИТ).

Для определения живой массы (ЖМ) разновозрастных жеребцов и конематок использовали формулу [10].

Полученный цифровой материал был обработан общепринятыми методами вариационной статистики.

Результаты исследований

По хозяйственному назначению тувинских и забайкальских лошадей относят к верхово-упряжным, по экологическому типу – к степным, по происхождению – к аборигенным (местные, локальные породы) породам и по методу разведения – к табунным.

Средние ПСТ и ЖМ лошадей тувинской и забайкальской пород в сравнении представлены в таблице 1.

При сравнении основных ПСТ животных выявлено, что у жеребцов забайкальской породы они достоверно больше, чем тувинской. Так, по ВХ установлена разница на 3,5 см, или 2,5% ($P<0,05$), по ДТ – на 2,7 см, или 1,9% ($P<0,05$), по обхвату груди – на 7,0 см, или 4,0% ($P<0,001$), по обхвату пясти – на 2,2 см, или 11,6% ($P<0,001$).

Аналогичная картина наблюдается и при сравнительном анализе ПСТ кобыл. Так, конематки тувинской породы уступают особям забайкальской породы по ВХ на 5,2 см, или 3,9%

($P<0,001$); по ДТ – на 4,6 см, или 3,3% ($P<0,001$); по ОГ – на 2,7 см, или 1,6% ($P<0,001$), а по ОП существенных различий не выявлено.

Оценка экстерьера лошадей бурятской породы восточно-саянского экотипа (высокогорного) по основным ПСТ выявила, что они отличаются меньшими показателями ВХ, ДТ и ЖМ в сравнении с аналогами бурятской породы других отродий [11].

По ЖМ наблюдается достоверное превосходство ($P<0,001$) жеребцов забайкальской породы над тувинской (445 кг против 419 кг), что очень важно в мясном табунном коневодстве. Сравнительная оценка ЖМ показала, что кобылы тувинской породы на 14,1 кг тяжелее ($P<0,001$), чем конематки забайкальской породы.

С целью наглядной оценки экстерьера сравниваемых пород лошадей нами был построен экстерьерный профиль (рис.).

Анализ представленных данных свидетельствует, что жеребцы и кобылы тувинской породы несколько уступают стандарту по промерам ВХ и ДТ, тогда как особи забайкальской породы имеют лучшие показатели по всем ПСТ. Отметим, что по ОГ и ОП лошади оцениваемых пород значительно превышают стандарт, что может косвенно указывать на их выраженные мясные формы и крепость костяка.

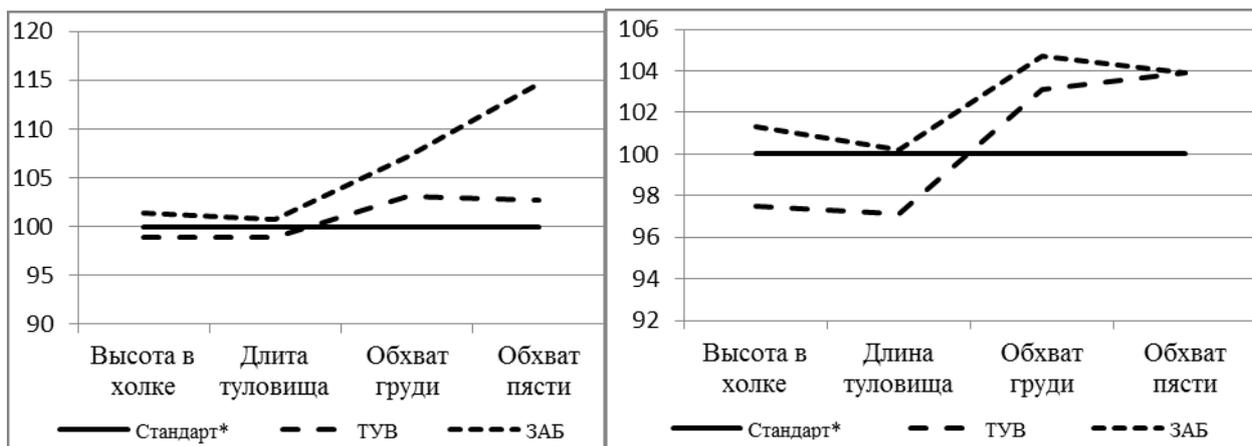
ПСТ животных дают неполное представление о типе телосложения животных. Для более полной оценки экстерьерных особенностей лошадей рассчитывают ИТ [12], которые представлены в таблице 2.

Таблица 1

ПСТ (см) и ЖМ (кг) лошадей тувинской и забайкальской пород

Порода	n	Показатель				
		ВХ	ДТ	ОГ	ОП	ЖМ
		М±m	М±m	М±m	М±m	М±m
Жеребцы						
ТУВ	93	137,5±0,87 ¹	142,4±0,76 ¹	174,2±0,61 ³	19,0±0,12 ³	419,6±3,69 ³
ЗАБ	6	141,0±1,30	145,1±0,90	181,2±1,25	21,2±0,25	445,0±4,30
Кобылы						
ТУВ	1352	133,6±0,24 ³	138,8±0,31 ³	172,1±0,19 ³	18,7±0,11	412,1±1,81
ЗАБ	60	138,8±0,20	143,4±0,40	174,8±0,31	18,7±0,10	398,0±2,80 ³

Примечание. ¹ $P<0,05$; ³ $P<0,001$.



*Оценка по промерам для животных 1-го класса, Инструкция по бонитировке лошадей местных пород (Москва, 1988).

Рис. Экстерьерный профиль жеребцов и кобыл тувинской и забайкальской пород

Таблица 2

ИТ лошадей тувинской и забайкальской пород, % (M±m)

Порода	n	Индекс			
		формата	обхвата груди	компактности	костистости
♂					
ТУВ	93	103,1±0,28	126,1±0,47	121,5±0,55	13,8±0,10
ЗАБ	6	102,9±0,10	127,4±0,90	123,8±0,80	13,9±0,03
♀					
ТУВ	1352	103,8±0,31	128,8±0,25	124,1±0,12	13,9±0,02
ЗАБ	60	103,3±0,20	126,7±0,60	122,6±0,40	13,6±0,07

Из представленных данных следует, что лошади тувинской породы имеют лучший формат тела в сравнении с особями забайкальской породы. При этом следует отметить некоторые отличия в индексах телосложения оцениваемых пород лошадей в зависимости от пола животных. Так, самцы забайкальской породы более сбитые, компактные и крепкие в сравнении с особями тувинской породы, тогда как у самок наблюдается противоположная картина, кобылки тувинской породы по указанным индексам телосложения отличаются от забайкальских в лучшую сторону.

Заключение

Установлено, что лошади забайкальской породы имеют достоверное превосходство над особями тувинской породы по ЖМ и по всем оцениваемым ПСТ (P<0,05-0,001). При этом они имеют лучшие показатели экстерьера в сравнении со стандартом. Жеребцы забайкальской породы и кобылы тувинской породы отличаются

более компактным, массивным телосложением с крепким костяком.

Следует отметить, что за последние годы лошади тувинской и забайкальской пород стали значительно тяжелее (+19,6-45,0 кг к стандарту) и массивнее (+5,1-14,2 см), то есть в этих породах созданы типы лошадей, имеющие отличительные особенности в сравнении со стандартом аборигенных пород лошадей. По полученным результатам будут намечены и предложены перспективные мероприятия по дальнейшей селекционно-племенной работе.

Библиографический список

1. Budiansky S. The Horse, Microsoft Encarta Encyclopedia, 2004.
2. FAO. In: Beate D. Scherf (Ed.), World Watch List for Domestic Animal Diversity, second ed. FAO, Rome, Italy. – 1995.
3. Жигжитов, Д. Б. Тувинская лошадь и пути ее улучшения / Д. Б. Жигжитов. – Кызыл: ТывГУ, 2000. – 24 с. – Текст: непосредственный.

4. Барминцев, Ю. Н. Коневодство в СССР / Ю. Н. Барминцев, Е. В. Кожевников. – Москва: Колос, 1983. – 160 с. – Текст: непосредственный.
5. Зайцев, А. М. Проблемы и перспективы развития местных пород лошадей России / А. М. Зайцев, В. В. Калашников, В. С. Ковешников. – Текст: непосредственный // Аборигенные породы лошадей: их роль и место в коневодстве Российской Федерации / Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Ижевск, 2016. – С. 51-55.
6. Тюриков, В. М. Селекционные достижения в животноводстве Российской Федерации / В. М. Тюриков. – Текст: непосредственный // Вестник АПК Верхневолжья. – 2013. – № 2. – С. 2-3.
7. Базарон, Б. З. Экстерьерно-конституциональные особенности табунных лошадей, разводимых в Забайкалье / Б. З. Базарон. – Текст: непосредственный // Вестник БГАУ. – 2017. – № 1. – С. 14-17.
8. Ооржак, Р. Т. Молочная продуктивность кобыл тувинской породы / Р. Т. Ооржак. – Текст: непосредственный // Вестник ТувГУ. Естественные и сельскохозяйственные науки. – 2017. – № 2. – С. 183-186.
9. Адаптивные изменения кожно-волосного покрова лошадей забайкальской аборигенной породы / Г. М. Шкуратова, Б. З. Базарон, Т. Н. Хаамируев, С. М. Дашинимаев. – Текст: непосредственный // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2019. – Т. 49, № 4. – С. 101-105.
10. Лебедько, Е. Я. Определение живой массы сельскохозяйственных животных по промерам / Е. Я. Лебедько. – Текст: непосредственный // Практическое руководство. – Москва: ООО «Аквариум-Принт», 2006. – 44 с. – Текст: непосредственный.
11. Анганов, В. В. Оценка экстерьера лошадей восточно-саянского экотипа бурятской породы / В. В. Анганов, М. Н. Цыбикова. – Текст: непосредственный // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2016. – №3 (250). – С. 35-40.
12. Радзевич, А. Н. Экстерьер и спортивные качества лошадей / А. Н. Радзевич, И. П. Иванова. – Текст: непосредственный // Вестник Омского ГАУ. – 2018. – № 1 (29). – С. 51-56.

References

1. Budiansky S. The Horse, Microsoft Encarta Encyclopedia, 2004.
2. FAO. In: Beate D. Scherf (Ed.), World Watch List for Domestic Animal Diversity, second ed. FAO, Rome, Italy. – 1995.
3. Zhigzhitov, D.B. Tuvinskaya loshad i puti ee uluchsheniya / D.B. Zhigzhitov. – Kyzyl: TyvGU, 2000. – 24 s.
4. Barmintsev, Yu.N. Konevodstvo v SSSR / Yu.N. Barmintsev, E.V. Kozhevnikov. – Moskva: Kolos, 1983. – 160 s.
5. Zaytsev, A.M. Problemy i perspektivy razvitiya mestnykh porod loshadey Rossii / A.M. Zaytsev, V.V. Kalashnikov, V.S. Koveshnikov // Aorigennyye porody loshadey: ikh rol i mesto v konevodstve Rossiyskoy Federatsii / Mat-ly I Vseross. nauch.-praktich. konf. s mezhdunar. uchastiem. – Izhevsk, 2016. – S. 51-55.
6. Tyurikov, V.M. Seleksionnyye dostizheniya v zhivotnovodstve Rossiyskoy Federatsii / V.M. Tyurikov // Vestnik APK Verkhnevolzhya. – 2013. – No. 2. – S. 2-3.
7. Bazaron, B.Z. Ekstererno-konstitutsionalnye osobennosti tabunnykh loshadey, razvodimyykh v Zabaykale / B.Z. Bazaron // Vestnik BGAU. – 2017. – No. 1. – S. 14-17.
8. Oorzhak, R.T. Molochnaya produktivnost kobyly tuvinskoy porody / R.T. Oorzhak // Vestnik TuvGU. Estestvennyye i selskokhozyaystvennyye nauki. – 2017. – No. 2. – S. 183-186.
9. Shkuratova, G.M. Adaptivnyye izmeneniya kozhno-volosyanogo pokrova loshadey zabaykalskoy aborigennoy porody / G.M. Shkuratova, B.Z. Bazaron, T.N. Khamiruev, S.M. Dashinimaev // Sibirskiy vestnik selskokhozyaystvennoy nauki. – 2019. – T. 49. – No. 4. – S. 101-105.
10. Lebedko, E.Ya. Opredelenie zhivoy massy selskokhozyaystvennykh zhivotnykh po promeram / E.Ya. Lebedko // Prakticheskoe rukovodstvo. – Moskva: ООО «Akvarium-Print», 2006. – 44 s.
11. Anganov, V.V. Otsenka eksterera loshadey vostochno-sayanskogo ekotipa buryatskoy porody / V.V. Anganov, M.N. Tsybikova // Sibirskiy vestnik s.-kh. nauki. – 2016. – No. 3 (250). – S. 35-40.
12. Radzevich, A.N. Eksterer i sportivnyye kachestva loshadey / A.N. Radzevich, I.P. Ivanova // Vestnik Omskogo GAU. – 2018. – No. 1 (29). – S. 51-56.

