

ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

УДК 619:636.2:616.3

DOI: 10.53083/1996-4277-2024-242-12-38-43

А.А. Эленшлегер, А.И. Леляк, А.В. Требухов,
С.А. Плотникова, О.Г. Дутова,
Г.М. Бассауэр, Е.С. Шаганова
A.A. Elenschleger, A.I. Lelyak, A.V. Trebukhov,
S.A. Plotnikova, O.G. Dutova,
G.M. Bassauer, E.S. Shaganova

ВЛИЯНИЕ ПРОБИОТИКОВ «ВЕТОМ 1» И «ВЕТОМ 1.2» НА НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ГОМЕОСТАЗА ТЕЛЯТ

EFFECT OF PROBIOTICS VETOM 1 AND VETOM 1.2 ON SOME HOMEOSTATIC INDICES IN CALVES

Ключевые слова: пробиотики, Ветом 1, Ветом 1.2, обмен веществ, крупный рогатый скот, телята, лечение, профилактика.

Современные требования, предъявляемые к сельскохозяйственной продукции, заключаются в ограничении использования химиотерапевтических препаратов (антибиотиков, сульфаниламидов и др.) путём их замещения пробиотиками. Цель исследования – изучить влияние пробиотиков серии «Ветом» («Ветом 1» и «Ветом 1.2») на морфобиохимический статус телят и степень их профилактики диспепсии у телят. Исследования проводились на 3 группах телят-аналогов по 15 гол. в каждой группе в весенний период. Формирование групп производилось от рождения до 2-месячного возраста. Первая группа телят с рождения получала к основному рациону Ветом 1 в дозе 50 мг/кг, вторая – к основному рациону Ветом 1.2 в дозе 50 мг/кг. В случае заболевания телят диспепсией с лечебной целью дозу препаратов увеличивали до 100 мг/кг массы животного, до восстановления функций желудочно-кишечного тракта. Третья группа, контрольная, получала основной рацион. При заболевании телят контроля использовали антибиотики Рифоциклин в дозе 300 мг/кг, внутрь 2 раза в сутки и Энроксил, подкожно, 1 мл/20 кг массы телёнка, 1 раз в сутки. У телят в крови определили количество эритроцитов, лейкоцитов, гемоглобин, цветной показатель, аланинаминотрансферазу, глюкозу, креатинин, ретинол, липазу, триглицериды, щелочной резерв, кетоновые тела. Установлено, что диспепсия отмечается у телят в возрасте до 2 мес. у 67% голов и сопровождается повышением в крови уровня лейкоцитов (до $10,89 \pm 0,76$ тыс/мкл), концентрации глюкозы (до $8,18 \pm 1,23$ ммоль/л), а также снижением значений цветного показателя (до $0,45 \pm 0,12$), содержания ретинола

(до $18,63 \pm 8,87$ мкг%) и щелочного резерва (до $19,83 \pm 0,90$ ммоль/л). Применение пробиотических препаратов серии «Ветом» существенно снижает тяжесть течения и частоту возникновения диспепсии у телят в ранний постнатальный период, вплоть до полной их профилактики.

Keywords: probiotics, Vetom 1 probiotic, Vetom 1.2 probiotic, metabolism, cattle, calves, treatment, prevention.

The current requirements for agricultural products include limiting the use of chemotherapeutic drugs (antibiotics, sulfonamides, etc.) by substituting them with probiotics. The research goal is to study the effect of probiotics of the Vetom series (Vetom 1 and Vetom 1.2.) on the morpho-biochemical status of calves and the degree of dyspepsia prevention in calves. The studies were conducted on 3 groups of comparable calves, 15 heads in each group, in the spring. The groups were formed of calves from birth to 2 months of age. The first group of calves received Vetom 1 in addition to the main diet at a dose of 50 mg kg from the birth. The second group - Vetom 1.2 in addition to the main diet, at a dose of 50 mg kg. In case of calves suffering from dyspepsia, the dose of the Vetom products was increased to 100 mg kg of the animal weight for therapeutic purposes until the gastrointestinal tract functions were restored. The third control group received the main diet. In case of the disease of the control calves, the antibiotics Riphocycline were used at a dose of 300 mg kg, orally, 2 times a day and Enroxil, subcutaneously, 1 mL per 20 kg of calf weight, 1 time per day. The calves' blood was tested for the following indices: RBC, WBC, Hb level, blood color index, alanine aminotransferase, glucose, creatinine, retinol, lipase, triglycerides, alkaline reserve, and ketone bodies. Dyspepsia cases were observed in calves under

2 months of age in 67% of calves; dyspepsia was accompanied by increased WBC (up to 10.89 ± 0.76 thousand μ l), glucose concentration (up to 8.18 ± 1.23 mmol L), as well as decreased color index (up to 0.45 ± 0.12), retinol content (up to 18.63 ± 8.87 μ g%) and alkaline reserve (up

to 19.83 ± 0.90 mmol L). The use of probiotic products of the Vetom series significantly reduced the severity and frequency of dyspepsia in calves in the early postnatal period up to their complete prevention.

Эленшлегер Андрей Андреевич, д.в.н., профессор, зав. лабораторией, ООО НПФ «Исследовательский центр», г. Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: elandrey@mail.ru.

Лемяк Александр Иванович, директор, ООО НПФ «Исследовательский центр», г. Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: leliak1@yandex.ru.

Требухов Алексей Владимирович, д.в.н., доцент, ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул, Российская Федерация, e-mail: Aleks_tav@mail.ru.

Плотникова Светлана Алексеевна, к.в.н., ст. преподаватель, ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул, Российская Федерация, e-mail: terapiik@mail.ru.

Дутова Ольга Геннадьевна, к.в.н., доцент, ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул, Российская Федерация, e-mail: dutova-olga-64@mail.ru.

Бассауэр Галина Михайловна, к.в.н., доцент, ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул, Российская Федерация, e-mail: galina.bassauer@yandex.ru.

Шаганова Елена Сергеевна, к.с.-х.н., доцент, ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул, Российская Федерация, e-mail: stepanenlena@yandex.ru.

Elenschleger Andrey Andreevich, Dr. Vet. Sci., Prof., Head of Laboratory, Scientific and Production Company "Issledovatel'skiy tsentr", Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: elandrey@mail.ru

Lelyak Aleksandr Ivanovich, Director, Scientific and Production Company "Issledovatel'skiy tsentr", Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: leliak1@yandex.ru

Trebukhov Aleksey Vladimirovich, Dr. Vet. Sci., Assoc. Prof., Altai State Agricultural University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: Aleks_tav@mail.ru.

Plotnikova Svetlana Alekseevna, Cand. Vet. Sci., Asst. Prof., Altai State Agricultural University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: terapiik@mail.ru.

Dutova Olga Gennadevna, Cand. Vet. Sci., Assoc. Prof., Altai State Agricultural University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: dutova-olga-64@mail.ru.

Bassauer Galina Mikhaylovna, Cand. Vet. Sci., Assoc. Prof., Altai State Agricultural University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: galina.bassauer@yandex.ru.

Shaganova Elena Sergeevna, Cand. Agr. Sci., Assoc. Prof., Altai State Agricultural University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: stepanenlena@yandex.ru.

Введение

Современные требования, предъявляемые к сельскохозяйственной продукции, заключаются не только в обеспечении достаточного количества и разнообразия продукции, но и в обеспечении экологически чистой «природной» продукции, в процессе производства которой не использовались или использовались в ограниченном количестве химические, не природные компоненты (антибиотики, сульфаниламиды и др.) [1, 2]. Подобная тенденция способствовала развитию рынка пробиотических препаратов [3, 4]. Данные препараты обеспечивают нормализацию состава микрофлоры кишечника, повышают её функциональную активность. Пробиотики в процессе своей жизнедеятельности «выдавливают» патогенную микрофлору, увеличивая количество полезных анаэробных бактерий и уменьшая содержание в просвете кишечника патогенных микроорганизмов. Данный эффект достигается преимущественно за счёт перераспределения «кормовой базы», а также за счёт стимуляции иммунных процессов в слизистой оболочке кишечника, что, в свою очередь, приводит к снижению в ней воспалительных процессов [5-7]. Указанный механизм пробиотиков приводит к снижению заболеваний не только

желудочно-кишечного тракта, но и других органов и систем, способствует повышению продуктивности, физических показателей и т.д. [8-11]. Подобный благоприятный эффект препаратов данной группы на организм животных объясняет постоянно растущий к ним интерес учёных и сельхозтоваропроизводителей [5]. В этой связи поиск и апробация новых высокоэффективных пробиотических препаратов актуальны.

Цель исследования – изучить влияние пробиотиков серии «Ветом» («Ветом 1» и «Ветом 1.2») на морфобиохимический статус телят и степень профилактики диспепсии у телят.

Материал и методы исследований

Исследования проводились на телятах-аналогах в ОА «Учхоз «Пригородное» с 10 марта по 25 мая 2022 г. Сформировано две опытных и одна контрольная группы по 15 телят. Группы телят формировались по мере рождения. Исследование проводилось до достижения телятами возраста 2 мес., в течение которых опытные группы получали пробиотик. Кормление и содержание телят были идентичны на условиях, принятых в хозяйстве. Первая опытная группа телят с рождения получала к основному рациону

Ветом 1 в дозе 50 мг/кг массы животного. Вторая опытная группа с рождения получала к основному рациону Ветом 1.2 также в дозе 50 мг/кг массы животного. При необходимости (в случае заболевания телят диспепсией) с лечебной целью дозу препаратов увеличивали до 100 мг/кг массы животного, до восстановления функций желудочно-кишечного тракта. Производитель изучаемых препаратов: ООО НПФ «Исследовательский центр», Новосибирская область, р.п. Кольцово. Дозировки препаратов соответствуют рекомендациям производителя. Третья группа, контрольная, получала основной рацион по схеме кормления, принятой в хозяйстве. При заболевании телят контрольной группы в комплексной терапии использовали антибиотики «Рифоциклин» в дозе 300 мг/кг, внутрь, 2 раза в сутки и «Энроксил» подкожно, 1 мл/20 кг массы телёнка, 1 раз в сутки.

В ходе исследования определяли: морфологический статусы крови – количество эритроцитов, лейкоцитов, гемоглобина, цветной показатель (ЦП); биохимические статусы крови – аланинаминотрансферазу (АЛТ), глюкозу, креатинин, витамин А, липазу, триглицериды, щелочной резерв, кетоновые тела. Исследование крови осуществлялось однократно по достижению возраста 2 мес. и сравнивалось с физиологической величиной в этот период. За физиологиче-

скую величину брали показатели, полученные И.П. Кондрахиным и соавт. (2004).

Кровь для морфологических исследований брали в вакуумные пробирки марки «ЕДТА КЗ», для биохимических исследований – в вакуумные пробирки марки «Verno» с активатором свёртывания.

Предметом исследований были лекарственные препараты для ветеринарного применения (пробиотики) «Ветом 1» и «Ветом 1.2». В первом препарате используется бактерия *Bacillus subtilis* рекомбинантный штамм ВКПМ В-10641 (DSM 24613). В препарате «Ветом 1.2» в качестве действующего начала используются три бактерии рода *Bacillus-Bacillus subtilis* ВКПМ В-10641, *Bacillus amyloliquefaciens* ВКПМ В-10642 и *Bacillus amyloliquefaciens* ВКПМ В-10643.

Полученные результаты исследований обработаны методом вариационной статистики, с использованием прикладной программы StatSoft Statistica.

Результаты исследований и их обсуждение

Результаты морфологических исследований крови телят исследуемых групп представлены в таблице 1, откуда следует, что количество эритроцитов в крови всех исследуемых телят к концу опыта находилось в пределах физиологических норм и не имело достоверных различий.

Таблица 1

Морфологические показатели крови телят

Группа	Эритроциты, млн/мкл	Лейкоциты, тыс/мкл	Гемоглобин, г/л	Цветовой показатель
1-я опытная	7,65±0,34	7,9±0,51	114,4±4,54	0,72±0,4
2-я опытная	7,89±0,26	7,3±0,31	120±3,26	0,81±0,19
Контрольная	7,48±0,34	10,89±0,76	110,0±4,2	0,45±0,12
Физиологические границы [12]	4,5-12,0	5,0-7,5	90-120	0,69-1,3

Содержание лейкоцитов в крови контрольных телят было наибольшим по сравнению с телятами опытных групп. Так, количество лейкоцитов в крови контроля было выше максимального уровня физиологической нормы на 45%, а телят второй опытной группы – на 49% и первой опытной – на 37%. Следует отметить, что, несмотря на отсутствие достоверных различий между опытными группами, содержание лейкоцитов все же было меньше в крови второй опытной группы относительно первой на 7,6%, у которой данный показатель превышал максимальный физиологический уровень на 5,3%.

Концентрация гемоглобина в крови всех исследуемых групп была в пределах физиологических колебаний. При этом минимальный уровень данного показателя отмечался в крови контроля. Во второй опытной группе концентрация гемоглобина была достоверно выше контрольных аналогов на 9% ($p < 0,05$), а в первой опытной – на 4,9%.

Цветовой показатель у обеих опытных групп находился в пределах физиологических колебаний и был существенно выше значений контрольных аналогов. Так, во второй и первой опытных группах он достоверно превышал значения контроля в 1,8 раза ($p < 0,05$) и в 1,6 раза

($p < 0,05$) соответственно. Кроме того, значения анализируемого показателя контрольных телят были ниже минимальной физиологического значения на 34,8%.

Результаты биохимических исследований крови телят представлены в таблице 2, откуда следует, что среднегрупповые значения АЛТ

находились в пределах физиологических границ. Однако нами установлено, что показатель АЛТ у всех переболевших телят был значительно выше, чем у неболевших телят. При этом, чем тяжелее протекала болезнь, тем выше был уровень данного фермента.

Таблица 2

Показатели биохимического статуса крови телят исследуемых групп

Показатель	Физиологические величины [12]	Группа		
		1-я опытная	2-я опытная	контрольная
АЛТ, ед/л	6,9-35,3	10,97±3,85	8,04±3,09	17,78±6,89
Глюкоза, ммоль/л	2,2-4,1	7,59±1,34	7,24±1,48	8,18±1,23
Креатинин, мкмоль/л	55,8-162,4	80,37±19,78	155,57±21,13	137,42±45,63
Липаза, ед/л	50,0-350,0	63,81±8,81	96,11±9,04	93,96±23,38
Триглицериды, ммоль/л	0,15-0,64	0,29±0,10	0,25±0,12	0,27±0,19
Вит. А, мкг%	30,0-150,0	36,88±21,19	117,50±55,41	18,63±8,87
Щелочной резерв, ммоль/л	19,0-27,26	19,75±0,48	20,16±3,82	19,83±0,90
Кетоновые тела (качественно)	Отрицательно	Отрицательно	Отрицательно	Отрицательно

Показатель АЛТ можно расположить в логический ряд по убывающей: контрольная группа > первая группа > вторая группа.

Уровень глюкозы в крови телят всех групп был выше нормы, что, вероятно, вызвано гипофункцией поджелудочной железы, её инсулярного аппарата. Более высокие среднегрупповые показатели были отмечены у больных телят контрольной группы относительно второй опытной группы на 13% и относительно первой – на 8%.

Наиболее низкий уровень витамина А отмечался у телят контрольной группы, которых лечили антибиотиками, а максимальный – у телят второй опытной группы, получавшей Ветом 1.2. Среднегрупповое значение второй опытной группы было выше контроля в 6 раз, а первой опытной – в 3 раза. При этом содержание витамина А было выше в крови первой опытной группы относительно контрольной в 2 раза.

Значения щелочного резерва в исследуемых группах также находились в пределах физиологических границ и практически не отличались между группами, колеблясь в пределах 2%.

Среднегрупповой уровень креатинина, панкреатической липазы и триглицеридов, а также кетоновых тел в крови у телят всех подопытных групп находился в пределах физиологических величин.

Следует отметить, что в течение 2 мес. в исследуемых группах частота возникновения дис-

пепсии распределилась следующим образом: в контрольной группе у телят отмечалось 8 случая заболевания диспепсией в средней тяжёлой и 2 случая в тяжёлой форме; в первой опытной – 2 случая диспепсии в лёгкой и 1 случай в средней тяжёлой форме; во второй опытной группе каких-либо нарушений со стороны желудочно-кишечного тракта у телят не отмечалось.

Таким образом, диспепсия в различной форме отмечается у 67% телят контрольной группы (10 гол.), в первой опытной группе – у 20% телят (3 гол.), второй опытной данная патология отсутствовала.

Полученные результаты свидетельствуют, что применение пробиотика «Ветом 1», относительно контрольной группы, сокращает степень возникновения диспепсии у телят на 67%, а применение пробиотика «Ветом 1.2» – на 100%.

Выводы

1. Диспепсия отмечается у 67% телят в возрасте до 2 мес. и сопровождается повышением в крови уровня лейкоцитов, глюкозы, а также снижением цветового показателя, витамина А и щелочного резерва.

2. Применение пробиотических препаратов серии «Ветом» существенно снижает тяжесть течения и частоту возникновения диспепсии у телят в ранний постнатальный период, вплоть до полной их профилактики.

Библиографический список

1. Мурленков, Н. В. Проблемы и факторы развития антибиотикорезистентности в сельском хозяйстве / Н. В. Мурленков. – Текст: непосредственный // Биология в сельском хозяйстве. – 2019. – № 4 (25). – С. 11-14.
2. Забровская, А. В. Чувствительность к антимикробным препаратам микроорганизмов, выделенных от сельскохозяйственных животных и из продукции животноводства / А. В. Забровская. – Текст: непосредственный // Farm Animals. – 2013. – № 1. – С. 73-78.
3. Афанасьева, Ю. Г. Пробиотики – альтернатива кормовым антибиотикам / Ю. Г. Афанасьева, Е. Р. Корбмахер, Е. В. Колодина [и др.]. – DOI 10.53083/1996-4277-2023-220-2-65-72. – Текст: непосредственный // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2023. – № 2 (220). – С. 65-72.
4. Николаева О.Н. Иммуномодулирующий потенциал пробиотиков / О. Н. Николаева. – Текст: непосредственный // Ветеринарный врач. – 2023. – № 3. – С. 44-54.
5. Пузевич, Е. Пробиотики и антибиотики – не вместе, а вместо / Е. Пузевич. – Текст: непосредственный // Эффективное животноводство. – 2021. – № 2 (168). – С. 28-41.
6. Интерьерные показатели у животных при комплексном применении пробиотических и селеносодержащих препаратов / О. Б. Sein, В. А. Челноков, А. А. Долженков, В. Е. Чернов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 5. – С. 73-75.
7. Савустьяненко, А. В. Механизмы действия пробиотиков на основе *Bacillus subtilis* / А. В. Савустьяненко. – Текст: непосредственный // Актуальная инфектология. – 2016. – № 2 (11). – С. 35-44.
8. Требухов, А. В. Применение пробиотика «Ветом 1.1» при патологии печени у собак / А. В. Требухов, Г. А. Ракитин. – Текст: непосредственный // Пермский аграрный вестник. – 2024. – № 1 (45). – С. 122-127.
9. Утц, С. А. Влияние пробиотика «Ветом 1.2» на иммунологический статус новорождённых телят / С. А. Утц, А. В. Требухов. – Текст: непосредственный // От модернизации к опережающему развитию: обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства АПК. Актуальные проблемы ветеринарной медицины: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 127-129.
10. Эленшлегер, А. А. Влияние пробиотического препарата «Ветом 2» на клинико-биохимический статус телят / А. А. Эленшлегер, А. В. Требухов. – Текст: непосредственный // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2019. – № 2 (34). – С. 139-145.
11. Trebukhov, A., Utts, S., Bassauer, G., Kolina, Yu., Momot, N. (2022). The effect of "Vetom 1.2" probiotic preparation on the cows' immunological status. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 1043. 012032. DOI: 10.1088/1755-1315/1043/1/012032.
12. Кондрахин, И. П. Методы ветеринарной клинической диагностики: справочник / И. П. Кондрахин, А. В. Архипов, В. Н. Левченко. – Москва: КолосС, 2004. – 520 с. – Текст: непосредственный.

References

1. Murlenkov N.V. Problemy i faktory razvitiia antibiotikorezestentnosti v selskom khoziaistve // *Biologiya v selskom khoziaistve*. – 2019. – No. 4 (25). – S. 11-14.
2. Zabrovskaja A.V. Chuvstvitelnost k antimikrobnym preparatam mikroorganizmov, vydelenykh ot selskokhoziaistvennykh zhiivotnykh i iz produktsii zhiivotnovodstva // *Farm Animals*. – 2013. – No. 1. – S.73-78.
3. Afanaseva Iu.G. Probiotiki – alternativa kormovym antibiotikam / Iu.G. Afanaseva, E.R. Korbmakher, E.V. Kolodina, V.V. Limanskii, V.A. Pushkarev, I.A. Funk // *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. – 2023. – No. 2 (220). – S. 65-72.
4. Nikolaeva O.N. Immunomoduliruiushchii potentsial probiotikov // *Veterinariyi vrach*. – 2023. – No. 3. – S. 44-54.
5. Puzevich E. Probiotiki i antibiotiki – ne vmeste, a vmesto // *Effektivnoe zhiivotnovodstvo*. – 2021. – No. 2 (168). – S. 28-41.
6. Sein O.B. Interernye pokazateli u zhiivotnykh pri kompleksnom primenenii probioticheskikh i selenosoderzhashchikh preparatov / O.B. Sein, V.A. Chelnokov, A.A. Dolzhenkov, V.E. Chernov // *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii*. – 2012. – No. 5. – S. 73-75.
7. Savustianenko A.V. Mekhanizmy deistviia probiotikov na osnove *Bacillus subtilis* // *Aktualnaia infektologiya*. – 2016. – No. 2 (11). – S. 35-44.
8. Trebukhov A.V. Primenenie probiotika «Vetom 1.1» pri patologii pechenii u sobak / A.V. Trebukhov, G.A. Rakitin // *Permskii agrarnyi vestnik*. – 2024. – No. 1 (45). – S. 122-127.

9. Utts S.A. Vlianie probiotika "Vetom 1.2" na immunologicheskii status novorozhdennykh teliat / S.A. Utts, A.V. Trebukhov // Ot modernizatsii k operzhaiushchemu razvitiu: obespechenie konkurentosposobnosti i nauchnogo liderstva APK. Aktualnye problemy veterinarnoi meditsiny. Sbornik statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – 2022. – S. 127-129.

10. Elenshleger A.A. Vlianie probioticheskogo preparata «Vetom 2» na kliniko-biokhimiicheski status teliat / A.A. Elenshleger, A.V. Trebukhov // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2019. – No. 2 (34). – S. 139-145.

11. Trebukhov, A., Utts, S., Bassauer, G., Kolina, Yu., Momot, N. (2022). The effect of "Vetom 1.2" probiotic preparation on the cows' immunological status. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 1043. 012032. DOI: 10.1088/1755-1315/1043/1/012032.

12. Kondrakhin I.P. Metody veterinarnoi klinicheskoi diagnostiki: spravochnik / I.P. Kondrakhin, A.V. Arkhipov, B.N. Levchenko. - Moskva: KolosS, 2004. – 520 s.



УДК 619:616.993.1

DOI: 10.53083/1996-4277-2024-242-12-43-48

Н.М. Понамарёв, А.А. Гвоздева
N.M. Ponomarev, A.A. Gvozdeva

ЛЕЧЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА ЭЙМЕРИОЗА ПТИЦ В АО «ПТИЦЕФАБРИКА «МОЛОДЕЖНАЯ» АЛТАЙСКОГО КРАЯ

TREATMENT AND PREVENTION OF EIMERIOSIS ON THE POULTRY FARM OF THE OOO "PTITSEFABRIKA MOLODEZHNYAYA" OF THE ALTAI REGION

Ключевые слова: эймериоз, лечение, профилактика, антгельминтики, копрологические методы, птицы.

Инвазионные заболевания наносят колоссальный экономический ущерб птицеводческим хозяйствам Алтайского края. Эймериоз – инвазионное заболевание, возбудитель которого локализуется чаще всего в эпителиальных клетках кишечника. Поражаются все виды пород кур, а именно цыплята в возрасте от 10 до 80 дней. Цель работы – разработать систему лечебно-профилактических мероприятий по борьбе с эймериозом птиц в АО «Птицефабрика «Молодежная». Работа по исследованию методов лечения и профилактики эймериоза птиц проводилась с 14.08.2023 г. по 20.05.2024 г. на базе АО «Птицефабрика «Молодежная» Первомайского района Алтайского края. Основным направлением хозяйства является производство пищевого яйца, а также предприятие занимается выводением ремонтного молодняка из инкубационного яйца от собственного родительского поголовья. Согласно официальным данным из учетной формы № 6-вет. журнала для записи эпизоотического состояния птицеводческих хозяйств о заболеваемости поголовья птиц эймериозом и результатам собственных исследований на территории АО «Птицефабрика «Молодежная» за период 2023-2024 гг., поголовье было инвазировано эймериозом в разном процентном соотношении. Эймериоз птиц имеет широкое распространение в АО «Птицефабрика «Молодежная». Количество случаев зара-

жения эймериозом за период с июня 2023 г. по май 2024 г. зарегистрировано у молодняка 205,0 тыс. и у взрослого поголовья птиц – 99,0 тыс. Терапевтическая эффективность препарата «Байкокс 2,5%» в дозе 0,4 мл на голову составила 64% на 5-й день и 98,0% на 10-й день; препарат «Ампролиум 30%» в дозе 0,2 г на голову эффективность на 5-й день 53,0% и на 10-й день 84,0%. Профилактическая экстенсивность Ампролиума 30% составила 98% и Байкоккса 2,5% – 100%.

Keywords: eimeriosis, treatment, prevention, anthelmintics, scatology, poultry.

Invasive diseases cause enormous economic damage to poultry farms in the Altai Region. Eimeriosis is an invasive disease; its causative agent is most often localized in the epithelial cells of the intestine. Eimeriosis affects all chicken breeds, but not all ages, namely chickens of the aged from 10 to 80 days. The research goal is to develop a system of therapeutic and preventive measures to combat with eimeriosis on the poultry farm of the OOO "Ptitsefabrika Molodezhnaya". The treatment and prevention methods were studied in the period from August 14, 2023 to May, 20, 2024 on the poultry farm of the OOO "Ptitsefabrika Molodezhnaya", the Pervomayskiy District of the Altai Region. The main focus of the farm is the production of table eggs, and the enterprise is also engaged in raising replacement young birds from hatching eggs from its own parent stock. According to official data from the accounting