

293–303. [https://doi.org/10.1016/0093-691X\(76\)90021-2](https://doi.org/10.1016/0093-691X(76)90021-2).

19. Verheijen, J., Bouw, J. (1982). Canine intervertebral disc disease: a review of etiologic and

predisposing factors. *The Veterinary Quarterly*, 4 (3), 125–134. <https://doi.org/10.1080/01652176.1982.9693852>.



УДК 636.2:636.082

DOI: 10.53083/1996-4277-2023-227-9-49-57

И.Р. Тлецерук, Н.В. Коник,
В.В. Голембовский, М.Б. Улимбашев
I.R. Tletseruk, N.V. Konik,
V.V. Golembovski, M.B. Ulimbashev

ПОГОЛОВЬЕ И ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ЮГЕ РОССИИ

LIVESTOCK AND PRODUCTION OF BASIC LIVESTOCK PRODUCTS IN SOUTHERN RUSSIA

Ключевые слова: численность, крупный рогатый скот, овцы, козы, свиньи, птица, динамика, производство, молоко, мясо, куриные яйца.

Цель исследования – изучить динамику численности основных видов сельскохозяйственных животных и произведенную продукцию, полученную от них на юге России. Поставленная в исследовании цель изучалась с использованием специальной научной литературы по анализируемой проблеме, официальных статистических данных Росстата, периодических изданий. В России в период с 2021 по 2022 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 161 тыс. гол., овец и коз – на 128,1 тыс. при одновременном увеличении свиней на 1413,2 тыс. гол. Следует отметить, что южные территории страны увеличили поголовье крупного рогатого скота страны за анализируемый период в среднем на 0,1–1,0%, причем наибольшим ростом характеризовался Северо-Кавказский федеральный округ. Обращает на себя внимание факт увеличения на Северном Кавказе поголовья овец и коз в среднем на 175 тыс. гол., тогда как в регионах Южного федерального округа оно снизилось на 63 тыс. гол. На долю этих округов в 2022 г. приходилось 13523,7 тыс. гол. овец и коз, что составляло 65% от всей численности этих животных в стране. Большой прирост свиноголовья был характерен для Северо-Кавказского федерального округа – 4,1% против 0,7% в Южном федеральном округе. В Российской Федерации имело место увеличение производства молока крупного рогатого скота на 657,9 тыс. т, или 5,0%, в Южном федеральном округе – на 115,4 тыс. т, или 9,8%, в Северо-Кавказском – на 33,9 тыс. т, или 20,5%, куриных яиц – на 1424,4 млн шт., или 4,4%, 636,7 млн шт., или 29,3%, 22,3 млн шт., или 10,6% соответственно. Мониторинг численности сельскохозяйственных животных и производимой животноводческой продукции свидетельствует, что практически по всем параметрам регионы, рас-

положенные на юге страны, вносят определенный, а по ряду позиций существенный, вклад в обеспечение населения наиболее важными продуктами животноводства.

Keywords: livestock numbers, cattle, sheep, goats, pigs, poultry, dynamics, production, milk, meat, chicken eggs.

The research goal is to study the number dynamics of main farm animal species and the products obtained from them in the Southern Russia. The goal set in the research was achieved by using special scientific literature on the problem, official statistical data of the Federal State Statistics Service periodicals. In Russia, from 2021 through 2022, cattle stock decreased by 161 thousand heads, sheep and goats - by 128.1 thousand heads, while the pig stock increased by 1413.2 thousand heads. It should be emphasized that the southern regions of the country increased the cattle stock over the studied period approximately by 0.1–1.0%, while the North Caucasian Federal District was characterized by the largest increase. It should be taken into consideration that the number of sheep and goats increased by an average of 175 thousand heads in the North Caucasus, while in the regions of the Southern Federal District, the stock decreased by 63 thousand heads. These regions accounted for 13,523.7 thousand heads of sheep and goats in 2022 which accounted for 65% of the total stock of these animals in the country. A greater increase of pig stock was characteristic of the North Caucasian Federal District - 4.1% as opposed to 0.7% in the Southern Federal District. In the Russian Federation, there was the increase of cow milk production by 657.9 thousand tons, or 5.0%; in the Southern Federal District - by 115.4 thousand tons, or 9.8%; in the North Caucasus Federal District - by 33.9 thousand tons, or 20.5%; chicken eggs - by 1424.4 million eggs, or 4.4%, and 636.7 million eggs, or 29.3%, 22.3 million eggs, or 10.6%, respectively.

The monitoring the livestock numbers and livestock products testifies that the regions located in the south of the country make a certain, and in a number of positions, sig-

nificant contribution to providing the population with the most important livestock products.

Тлецерук Ирина Рашидовна, д.с.-х.н., доцент, Майкопский государственный технологический университет, г. Майкоп, Российская Федерация, e-mail: irina.tletseruk@yandex.ru.

Коник Нина Владимировна, д.с.-х.н., доцент, ФГБОУ ВО Вавиловский университет, г. Саратов, Российская Федерация, e-mail: koniknv@mail.ru.

Голембовский Владимир Владимирович, к.с.-х.н., вед. науч. сотр., ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», г. Михайловск, Ставропольский край, Российская Федерация, e-mail: vvh26@yandex.ru.

Улимбашев Мурат Борисович, д.с.-х.н., доцент, вед. науч. сотр., ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», г. Михайловск, Ставропольский край, Российская Федерация, e-mail: murat-ul@yandex.ru.

Tletseruk Irina Rashidovna, Dr. Agr. Sci., Assoc. Prof., Maykop State Technological University, Maykop, Russian Federation, e-mail: irina.tletseruk@yandex.ru.

Konik Nina Vladimirovna, Dr. Agr. Sci., Assoc. Prof., Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russian Federation, e-mail: koniknv@mail.ru.

Golembovskiy Vladimir Vladimirovich, Cand. Agr. Sci., Leading Researcher, North Caucasus Federal Agricultural Research Centre, Mikhaylovsk, Stavropol Region, Russian Federation, e-mail: vvh26@yandex.ru.

Ulimbashev Murat Borisovich, Dr. Agr. Sci., Assoc. Prof., Leading Researcher, North Caucasus Federal Agricultural Research Centre, Mikhaylovsk, Stavropol Region, Russian Federation, e-mail: murat-ul@yandex.ru.

Введение

Стабильное функционирование наиболее приоритетных отраслей общества наряду с продовольственной безопасностью страны обусловлено состоянием агропромышленного комплекса страны, которому в последнее десятилетие государство уделяет пристальное внимание и оказывает всестороннюю поддержку. Результативность проводимых мероприятий, связанных не только с субсидированием отрасли, но и с комплексным развитием сельских территорий, с каждым годом увеличивается, что подтверждается положительной динамикой производства продукции сельского хозяйства.

Санкции ряда зарубежных стран однозначно свидетельствуют, что стране необходимо всячески оказывать поддержку агропромышленному сектору как основополагающей отрасли экономики страны. В перспективе в случае частичной или полной отмены санкций со стороны ряда зарубежных стран нет уверенности в том, что они могут не повториться, поэтому сельскохозяйственную отрасль государства следует ориентировать на максимальное достижение продовольственной безопасности и независимости. Это является единственно возможным путем в решении проблемы обеспечения страны отечественными продуктами питания [1].

Последствия внешних санкций отразились на племенном животноводстве, генетической базе птицеводства, технологическом оборудовании и т.д. В то же время действие этих санкций способствовало включению в процесс импорта

мещения науке и производству при должной государственной поддержке государства [2, 3].

Примерами лучших практик молочных хозяйств по производству молока на юге России являются сельскохозяйственные предприятия Краснодарского и Ставропольского краев, Волгоградской области, в которых имеют место рост объемов производства молока и значительное повышение качественных характеристик получаемой продукции [4].

По данным Росстата в последнее десятилетие общее поголовье коров в России сокращается, а производство сырого коровьего молока увеличивается. Ряд специалистов считают это нормальным селекционным процессом, присущим мировым тенденциям. Однако сокращение маточного поголовья связывают с низкими показателями воспроизводства стад – менее 80 телок на 100 коров [5]. В результате имеет место более частый ремонт стад молочного поголовья путем приобретения импортной дорогостоящей биопродукции, что снижает рентабельность отрасли [6, 7], а также отсутствие возможности более широкого использования свёрхремонтных телок и коров в промышленном скрещивании с производителями мясных пород [8, 9].

Продолжающуюся тенденцию снижения численности крупного рогатого скота преимущественно связывают со снижающейся доходностью подотрасли молочного скотоводства, когда прибыли от каждого реализованного 1 кг молока недополучено на 37,4% [10].

Анализ воспроизводительной способности коров костромской, черно-пестрой, ярославской

и айрширской пород свидетельствует, что раньше осеменяются телки черно-пестрой породы. Повышение молочной продуктивности сопровождается высоким уровнем гинекологических заболеваний, что приводит к более продолжительному периоду от отела до плодотворного осеменения. Такие тенденции больше свойственны представительницам черно-пестрой и айрширской пород, у которых недополучение потомства снижает эффективность расширенного воспроизводства в стаде и наращивание численности животных разных возрастных групп. По среднему выходу живых телят на 100 коров отличаются животные ярославской породы – 87 особей, тогда как значения айрширов (50 телят) крайне неудовлетворительны [11].

Важность сохранения и увеличения численности сельскохозяйственных животных в контексте импортозамещения продуктов животноводства не вызывает сомнений, проблема актуальна, требует всестороннего изучения, имеет важное народнохозяйственное значение для продовольственной безопасности России.

Цель исследования – изучить динамику численности основных видов сельскохозяйственных животных и произведенную продукцию, получаемую от них на юге страны.

Материал и методы исследований

Поставленная в исследовании цель изучалась с использованием специальной научной литературы по анализируемой проблеме, официальных статистических данных Росстата, периодических изданий.

Объект исследования: сельскохозяйственные животные и основные продукты животноводства (молоко, мясо, яйца).

Результаты

В конце прошлого века «рыночные» преобразования отраслей сельскохозяйственного производства привели к существенному сокращению численности сельскохозяйственных животных. В частности, поголовье крупного рогатого скота, имевшегося в 1990 г. во всех категориях хозяйств, составляло 57 млн гол., что выше на 25,5 млн, чем в 1997 г., и на 37 млн в сравнении с 2012 г. [10].

О динамике численности основных видов сельскохозяйственных животных в целом по стране и двух южных округах можно судить по материалам таблиц 1-3.

Следует отметить, что в стране за 12-летний период имело место значительное изменение численности поголовья крупного рогатого скота, которое снизилось на 2305,3 тыс. гол., или 88,3%, к уровню 2010 г. Ряд регионов Южного (Астраханская, Волгоградская и Ростовская области) и Северо-Кавказского (Республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Чеченская республика) федеральных округов характеризуются динамичным увеличением численности крупного рогатого скота за анализируемый период. В Республике Калмыкия имеет место существенное снижение поголовья крупного рогатого скота, которое составило в 2022 г. 298,2 тыс. гол. против 509,5 тыс. гол. в 2010 г., что составляет 58,5% от начальных значений сравниваемого периода. В Северо-Кавказском федеральном округе наибольшее снижение имело место в Ставропольском крае, Карачаево-Черкесской республике и Республике Северной Осетии-Алании.

Из представленных статистических данных снижение в стране в период с 2021 по 2022 гг. наблюдается численности основных видов сельскохозяйственных животных: крупного рогатого скота на 161 тыс. гол., овец и коз – на 128,1 тыс. голов при одновременном увеличении свиней на 1413,2 тыс. гол. Следует отметить, что южные территории страны в отличие от численности крупного рогатого скота страны увеличили свое поголовье за анализируемый период в среднем на 0,1-1,0%, причем наибольшим ростом характеризовался Северо-Кавказский федеральный округ.

Следует отметить тенденцию снижения с 2015 г. овце- и козопоголовья как в целом по стране, так и Южном федеральном округе, которое составило к 1 января 2023 г. 3775,3 и 1615,3 тыс. гол. соответственно. На территории Северо-Кавказского федерального округа в период с 2010 по 2022 гг. численность анализируемых видов животных увеличилась, за исключением Ставропольского края, где произошло сокращение более чем в 1,7 раза.

Успешно разведением крупного рогатого скота, овец и коз занимаются в Республике Дагестан, которая по численности перечисленных видов животных занимает лидирующие позиции. Достаточно высокую мобильность по увеличению поголовья демонстрирует Республика Ингушетия, где за 12-летний период приращено 247 тыс. гол., наибольший «взрывной» рост

имел место в период с 2015 по 2021 гг.
(+174,4 тыс. гол.).

Таблица 1

**Динамика поголовья крупного рогатого скота
в регионах Южного и Северо-Кавказского федерального округа, тыс. гол.**

Страна, федеральный округ, регион	Годы				2022 г. в % к 2021 г.	2022 г. в % к 2010 г.
	2010	2015	2021	2022		
Российская Федерация	19793,9	18620,9	17649,6	17488,6	99,1	88,3
Южный	2336,7	2392,1	2257,8	2259,8	100,1	96,7
Республика Адыгея	49,2	46,8	44,1	40,7	92,3	82,7
Республика Калмыкия	509,5	537,8	297,7	298,2	100,2	58,5
Республика Крым		93,8	100,8	95,3	94,6	
Краснодарский край	649,1	539,3	552,1	558,0	101,1	86,0
Астраханская область	243,9	275,4	294,5	294,6	100,1	120,8
Волгоградская область	315,9	307,0	342,5	344,6	100,6	109,1
Ростовская область	569,1	590,6	625,0	627,4	100,4	110,2
г. Севастополь		1,2	1,2	0,9	78,6	
Северо-Кавказский	2080,6	2215,8	2061,5	2082,4	101,0	100,1
Республика Дагестан	881,9	1007,9	942,4	949,4	100,8	107,6
Республика Ингушетия	60,1	54,4	73,6	74,9	101,9	124,6
Кабардино-Балкарская республика	243,9	275,3	272,3	273,0	100,3	111,9
Карачаево-Черкесская республика	199,7	184,3	152,8	162,8	106,6	81,5
Республика Северная Осетия-Алания	125,7	98,6	98,5	100,0	101,6	79,5
Чеченская республика	210,7	239,3	256,8	258,5	100,7	122,7
Ставропольский край	358,5	356,0	265,2	263,6	99,4	73,5

Примечание. Здесь и далее в таблицах данные Росстата.

Таблица 2

Динамика поголовья овец и коз в южных регионах России, тыс. гол.

Страна, федеральный округ, регион	Годы				2022 г. в % к 2021 г.	2022 г. в % к 2010 г.
	2010	2015	2021	2022		
Российская Федерация	21733,7	24606,5	20959,3	20831,2	99,4	95,8
Южный	5637,5	6827,2	5274,9	5211,9	98,8	92,4
Республика Адыгея	40,9	47,1	64,5	63,2	97,9	154,5
Республика Калмыкия	2304,8	2712,0	1552,7	1523,5	98,1	66,1
Республика Крым		172,9	164,8	164,0	99,6	
Краснодарский край	151,5	207,9	222,7	226,9	101,9	149,8
Астраханская область	1406,1	1462,3	1283,5	1292,8	100,7	91,9
Волгоградская область	812,9	1007,0	1003,1	1003,9	100,1	123,5
Ростовская область	921,2	1217,0	982,7	936,6	95,3	101,7
г. Севастополь		1,1	0,9	0,9	100,4	
Северо-Кавказский	8140,8	9229,7	8136,8	8311,8	102,2	102,1
Республика Дагестан	4391,4	5306,3	4652,4	4778,4	102,7	108,8
Республика Ингушетия	93,0	134,2	308,6	340,0	110,2	365,6
Кабардино-Балкарская республика	340,9	380,6	404,2	411,9	101,9	120,8
Карачаево-Черкесская республика	947,8	1143,4	1160,2	1166,7	100,6	123,1
Республика Северная Осетия-Алания	86,3	71,4	123,2	124,1	100,8	143,8
Чеченская республика	194,5	236,2	292,7	297,5	101,6	153,0
Ставропольский край	2086,8	1957,6	1195,5	1193,3	99,8	57,2

Обращает на себя внимание количественное снижение поголовья овец и коз с 2010 по 2022 г. в Республике Калмыкия, соотношение которых за анализируемый период составило 66,1%, в Ставропольском крае – 57,2%.

За последние два года зарегистрировано увеличение поголовья овец и коз на Северном

Кавказе в среднем на 175 тыс. гол., тогда как в регионах Южного федерального округа оно снизилось на 63 тыс. гол. На долю этих округов в 2022 г. приходилось 13523,7 тыс. гол. овец и коз, что составляло 65% от всей численности этих животных в стране.

Таблица 3

Поголовье свиней в регионах Южного и Северо-Кавказского федерального округа, тыс. гол.

Страна, федеральный округ, регион	Годы				2022 г. в % к 2021 г.	2022 г. в % к 2010 г.
	2010	2015	2021	2022		
Российская Федерация	17251,4	21405,5	26192,9	27606,1	105,4	160,0
Южный	2178,2	1423,7	1405,4	1415,8	100,7	65,0
Республика Адыгея	55,4	73,2	61,2	70,0	114,3	126,3
Республика Калмыкия	19,3	10,4	7,7	7,7	100,0	39,9
Республика Крым	1000,9		104,5	105,3	100,8	
Краснодарский край	19,9	433,6	665,8	671,8	100,9	67,1
Астраханская область	524,0	5,6	1,6	1,0	65,0	5,0
Волгоградская область	558,6	277,2	232,1	227,7	98,1	43,4
Ростовская область		455,7	331,9	331,8	99,9	59,4
г. Севастополь		0,9	0,6	0,6	104,5	
Северо-Кавказский	513,8	463,8	398,8	415,3	104,1	80,8
Республика Дагестан	1,8	1,4	0,5	0,5	83,2	27,8
Кабардино-Балкарская республика	60,7	43,9	3,5	3,7	106,1	6,1
Карачаево-Черкесская республика	21,4	5,5	2,0	2,5	124,6	11,7
Республика Северная Осетия-Алания	45,1	33,4	22,2	23,4	105,7	51,9
Ставропольский край	384,8	379,6	370,6	385,2	103,9	100,1

Большой прирост свиноголовья на протяжении последних двух лет был характерен для Северо-Кавказского федерального округа – 4,1% против 0,7% в Южном федеральном округе.

Среди регионов Южного федерального округа большей численностью крупного рогатого скота и свиней в последние два года отличались Ростовская область и Краснодарский край, овец и коз – Республика Калмыкия и Астраханская область. Мониторинг количества крупного рогатого скота, овец и коз в регионах Северо-Кавказского федерального округа показал большую их численность в Республике Дагестан – 45,6-45,7% и 56,1-57,5% соответственно от общего поголовья в округе. По численности свиней первенствует Ставрополье с показателем в 2021 и 2022 г. 370,6 и 385,2 тыс. гол. соответственно, что достигает удельного веса 92,9 и 92,7 от всей численности этих животных в округе. В Республике Ингушетия и Чеченской республике анализируемый вид животных вообще не представлен.

О производстве скота и птицы (в живом весе) в стране и округах, расположенных на юге, за последние два года можно судить по данным, представленным в таблице 4.

Как видно из представленного материала в стране в 2022 г. выращено 804,3 тыс. т крупного рогатого скота, что ниже на 1,1%, чем годом ранее. Значения по производству этого вида скота в Северо-Кавказском федеральном округе остались практически без изменений, тогда как в Южном федеральном округе они выросли на

4,4%. Краснодарский край по производству крупного рогатого скота (в живом весе) ожидаемо превзошел все остальные регионы, на их долю в 2022 г. приходилось 55,2 тыс. т, или 80,9% от общего значения округа. Вызывают интерес значения, полученные по Северо-Кавказскому федеральному округу, где по численности крупного рогатого скота лидирует Республика Дагестан, а по производству крупного рогатого скота (в живом весе) – Ставропольский край, уступающий Дагестану по поголовью более чем в 3,6 раза.

Овец и коз (в живом весе) на территории страны произведено в прошлом году 17 тыс. т, что выше позапрошлого показателя на 2,8 тыс. т, или 19,7%. Во все анализируемые годы Северо-Кавказский федеральный округ внес существенный вклад в это производство – 45,6-49,3% от общего значения страны. Удельный вес Южного федерального округа относительно скромнен – 19,0-21,2%. Из анализируемых округов наибольшую лепту в объемы выращенных овец и коз (в живом весе) в 2022 г. внесли Республика Дагестан (5 тыс. т), Ставропольский край и Республика Калмыкия – по 2 тыс. т. Положительная тенденция практически двукратного увеличения выращенных овец и коз (в живом весе) за период 2021-2022 гг. имеет место в Республике Калмыкия.

Производство птицы (в живом весе) в нашей стране за последние два года имело положительную динамику, рост составил 6,1%. В то же время если в Южном федеральном округе дан-

ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

ное производство увеличилось на 18,1%, то в Северо-Кавказском – уменьшилось на 5,8%. Значительное увеличение производства птицы в южных округах нашей страны имело место в

Ростовской области (на 96,9%), а уменьшение – в Астраханской области (на 70,2%) и Республике Северная Осетия-Алания (на 73,6%).

Таблица 4

**Произведено (выращено) скота и птицы (в живом весе)
в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, тыс. т**

Страна, федеральный округ, регион	Вид животных											
	КРС			овцы и козы			свиньи			птица		
	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2021 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2021 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2021 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2021 г.
Российская Федерация	813,6	804,3	98,9	14,2	17,0	119,7	4766,5	5138,0	107,8	6086,8	6456,1	106,1
Южный	65,3	68,2	104,4	2,7	3,6	134,5	215,5	220,5	102,3	410,7	485,2	118,1
Республика Адыгея	0,4	0,4	111,3	131,0	88,5	3,2	2,7	85,6
Республика Калмыкия	0,0	0,7	...	1,1	2,0	178,4
Республика Крым	1,5	2,0	132,8	56,6	10,1	10,8	107,2	76,6	66,7	87,0
Краснодарский край	54,1	55,2	102,0	0,1	0,1	79,4	118,1	121,2	102,6	203,8	210,9	103,5
Астраханская область	55,6	146,6	6,3	2,3	0,7	29,8
Волгоградская область	2,4	2,6	110,5	0,8	0,8	95,5	27,9	29,4	105,4	48,7	54,4	111,7
Ростовская область	6,8	7,2	105,6	0,6	0,7	113,1	44,2	45,7	103,3	76,1	149,9	196,9
г. Севастополь	55,1	42,3
Северо-Кавказский	12,3	12,3	99,9	7,0	7,8	111,3	60,8	56,8	93,4	398,7	375,7	94,2
Республика Дагестан	1,9	1,8	91,8	4,5	5,0	112,5	112,6
Республика Ингушетия	0,1	0,1	133,1	0,0	0,1	114,4
Кабардино-Балкарская республика	0,6	0,5	89,5	...	0,2	18,7	19,9	106,4
Карачаево-Черкесская республика	0,4	0,1	38,8	0,4	0,6	129,1	14,5	13,2	...
Республика Северная Осетия-Алания	0,1	0,0	23,3	90,7
Чеченская республика	0,2	0,2	131,6	26,4
Ставропольский край	9,1	9,6	104,8	2,0	2,0	95,7	60,8	56,8	93,4	361,0	337,7	93,5

Таблица 5

**Произведено молока крупного рогатого скота
в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, тыс. т**

Страна, федеральный округ, регион	Год		2022 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	
Российская Федерация	13244,3	13902,2	105,0
Южный	1182,3	1297,7	109,8
Республика Адыгея	146,9
Республика Крым	31,3	43,6	139,4
Краснодарский край	1002,4	1089,0	108,6
Волгоградская область	38,6	47,0	121,8
Ростовская область	106,2	112,8	106,1
г. Севастополь	22,3
Северо-Кавказский	165,8	199,7	120,5
Республика Дагестан	21,4	21,5	100,5
Республика Ингушетия	6,4	...	121,1
Кабардино-Балкарская республика	4,3	7,8	56,6
Карачаево-Черкесская республика	...	2,4	12,3
Республика Северная Осетия-Алания	11,2	...	160,6
Чеченская Республика	121,8	18,0	122,8
Ставропольский край	...	149,5	...

Показатели произведенного молока крупным рогатым скотом в масштабах страны, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов отражены в таблице 5.

Рост производства молока крупного рогатого скота с 2021 по 2022 г. составил в Российской Федерации 657,9 тыс. т, или 5,0%, в Южном федеральном округе – 115,4 тыс. т, или 9,8%, в Северо-Кавказском – 33,9 тыс. т, или 20,5%. Значительное повышение объемов производимого молока в разрезе Южного федерального округа

демонстрировали Республика Адыгея – 146,9% и Республика Крым – 139,4%, Северо-Кавказского – Чеченская Республика – 160,6%. Существенное снижение производимого молока крупного рогатого скота отмечалось в г. Севастополь, Республике Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесской республике.

Об объемах произведенных куриных яиц в стране и ряде федеральных южных округов можно судить по данным таблицы 6.

Таблица 6

Производство куриных яиц в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, млн шт.

Страна, федеральный округ, регион	Год		2022 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	
Российская Федерация	32498,5	33922,9	104,4
Южный	2170,1	2806,8	129,3
Республика Адыгея			96,2
Республика Крым			109,1
Краснодарский край	793,2	941,5	118,7
Астраханская область	232,0	400,8	172,8
Волгоградская область	414,4	428,4	103,4
Ростовская область	518,1	810,8	156,5
Северо-Кавказский	210,8	233,1	110,6
Республика Дагестан		...	
Кабардино-Балкарская республика	34,3	34,1	99,2
Карачаево-Черкесская республика	104,4
Ставропольский край	160,1	158,7	99,1

В Российской Федерации имело место увеличение производства куриных яиц за период с 2021 по 2022 г., которое составило 1424,4 млн шт., или 4,4%. Особо следует отметить вклад в указанное увеличение регионов Южного федерального округа, достигшее 29,3%. Из этого округа максимальным увеличением производства куриных яиц характеризовались Астраханская (72,8%) и Ростовская (56,5%) области, лишь Республика Адыгея снизила производство на 3,8%. В Северо-Кавказском федеральном округе производство куриных яиц также увеличилось на 10,6%, что свидетельствует об эффективности данной отрасли в рассматриваемом округе.

Заключение

Мониторинг численности сельскохозяйственных животных и производимой животноводческой продукции свидетельствует, что практически по всем параметрам регионы, расположенные на юге страны, вносят определенный, а по ряду позиций существенный вклад в обеспечение населения наиболее важными продуктами

животноводства. Ряд южных регионов (Республика Дагестан, Краснодарский край, Ростовская и Волгоградская области) интенсивно наращивают численность поголовья крупного рогатого скота, овец и коз и занимают лидирующие позиции по этим параметрам. Дальнейшее высокотехнологичное развитие подотраслей животноводства приблизит нашу страну к продовольственной независимости, обеспечению населения к рекомендуемым нормам потребления молока, мяса и других социально важных продуктов.

Библиографический список

1. Алтухов, А. И. Парадигма продовольственной безопасности России: монография / А. И. Алтухов. – Москва: Фонд «Кадровый резерв», 2019. – 685 с. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39200727_17057015.pdf. – EDN: JYYYYLH. (дата обращения: 13.06.2023, 15:05). – Текст: электронный.
2. Косяченко, Н. М. Селекционная оценка эффективности импортозамещающих техноло-

гий в молочном скотоводстве / Н. М. Косяченко, М. В. Абрамова, М. А. Сенченко. – DOI 10.24411/0235-2451-2018-10217. – Текст: электронный // Достижения науки и техники АПК. – 2018. – Т. 32, № 2. – С. 65-68. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32768061_50541970.pdf. – EDN: YVJHEI. (дата обращения: 14.06.2023, 11:14).

3. Нефедова, Т. Г. Геоэкономические изменения агрокомплекса России в новых геополитических условиях / Т. Г. Нефедова. – DOI 10.5922/1994-5280-2022-2-1. – Текст: электронный // Региональные исследования. – 2022. – № 2 (76). – С. 4-15. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_49359525_53711526.pdf. – EDN: HFTXIV (дата обращения: 13.06.2023, 15:30).

4. Современные проблемы и актуальные подходы в молочном животноводстве / Н. И. Мосолова, Д. А. Мосолова, А. А. Сложенкина, С. А. Брехова. – DOI 10.31208/2618-7353-2022-19-9-21. – Текст: электронный // Аграрно-пищевые инновации. – 2022. – № 3 (19). – С. 9-21. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_53766487_71990029.pdf. – EDN: QSJGIE (дата обращения: 13.06.2023, 15:50).

5. Чинаров, В. И. Проблемы расширенного воспроизводства в молочном и мясном скотоводстве и их организационно-экономические решения / В. И. Чинаров, Н. И. Стрекозов, А. В. Чинаров. – Текст: электронный // Молочное и мясное скотоводство. – 2017. – № 7. – С. 16-19. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32361830_54558846.pdf. EDN: QIXNEP (дата обращения: 13.06.2023, 16:19).

6. Окупаемость затрат и получение дохода от импортной молочной коровы / М. Е. Журавлева, С. В. Чаргеишвили, Ю. И. Шмидт [и др.]. – Текст: электронный // Молочное и мясное скотоводство. – 2017. – № 7. – С. 19-21. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32361831_90043313.pdf. – EDN: YNJGUG. (дата обращения: 14.06.2023, 11:31).

7. Взаимосвязь продуктивного долголетия и воспроизводительных способностей у коров черно-пестрой породы / М. Н. Лапина, Г. Т. Бобрышова, Г. П. Ковалева [и др.]. – DOI 10.25930/pc3z-6g59. – Текст: электронный // Сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 1 (12). – С. 56-63. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41282314_881

22079.pdf. – EDN: JNABPX (дата обращения: 14.06.2023, 11:54).

8. Мироненко, С. И. Мясные качества чернопестрого скота и его помесей / С. И. Мироненко, В. И. Косилов. – Текст: электронный // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2010. – № 2. – С. 68-69. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_14627590_31593301.pdf. – EDN: MICMMMD (дата обращения: 14.06.2023, 11:22).

9. Улимбашев, М. Б. Состояние племенной базы мясного скотоводства Ставропольского края / М. Б. Улимбашев, В. В. Голембовский, Д. Н. Вольный. – Текст: электронный // Проблемы развития АПК региона. – 2019. – № 3 (39). – С. 192-197. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41223340_72562692.pdf. – EDN: HJRXTA (дата обращения: 14.06.2023, 11:01).

10. Рациональное размещение и углубление специализации молочного скотоводства – основа экономики его развития / А. И. Алтухов, Н. И. Стрекозов, А. Г. Трафимов, В. И. Чинаров. – Текст: электронный // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 94-105. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38249939_23595254.pdf. – EDN: ZTQBZZ (дата обращения: 07.07.2023, 15:26).

11. Федосенко, Е. Г. Воспроизводительные качества коров разных пород / Е.Г. Федосенко. – DOI 10.24411/2078-1318-2020-14067. – Текст: электронный // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2020. – № 61. – С. 67-73. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44574604_82744271.pdf. – EDN: QSKWRI (дата обращения: 07.07.2023, 15:09).

12. Федотов, В. И. География России. почвенно-климатические условия, сельское хозяйство и отрасли пищевой и легкой промышленности / В. И. Федотов. – Текст: электронный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2015. – № 3. – С. 86-111. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25942687>. – EDN: VVSHON (дата обращения: 13.06.2023, 14:35).

References

1. Altukhov, A.I. Paradigma prodovolstvennoi bezopasnosti Rossii: monografiia / A.I. Altukhov. – Moskva: Fond «Kadrovyi rezerv», 2019. – 685 s. –

URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_39200727_17057015.pdf. EDN: JYYLH. (data obrashcheniia: 13.06.2023, 15:05).

2. Kosiachenko, N.M. Seleksionnaia otsenka effektivnosti importozameshchailushchikh tekhnologii v molochnom skotovodstve / N.M. Kosiachenko, M.V. Abramova, M.A. Senchenko // Dostizheniia nauki i tekhniki APK. – 2018. – T. 32. – No. 2. – S. 65-68. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32768061_50541970.pdf. EDN: YVJHEI. DOI: 10.24411/0235-2451-2018-10217. (data obrashcheniia: 14.06.2023, 11:14).

3. Nefedova, T.G. Geoekonomicheskie izmeneniia agrokompлекса Rossii v novykh geopoliticheskikh usloviakh / T.G. Nefedova // Regionalnye issledovaniia. – 2022. – No. 2 (76). – S. 4-15. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_49359525_53711526.pdf. EDN: HFTXIV. DOI: 10.5922/1994-5280-2022-2-1. (data obrashcheniia: 13.06.2023, 15:30).

4. Mosolova, N.I. Sovremennye problemy i aktualnye podkhody v molochnom zhitovodstve / N.I. Mosolova, D.A. Mosolova, A.A. Slozhenkina, S.A. Brekhova // Agrarno-pishchevye innovatsii. – 2022. – No. 3 (19). – S. 9-21. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_53766487_71990029.pdf. EDN: QSJGIE. DOI: 10.31208/2618-7353-2022-19-9-21. (data obrashcheniia: 13.06.2023, 15:50).

5. Chinarov, V.I. Problemy rasshirenno go vosproizvodstva v molochnom i miasnom skotovodstve i ikh organizatsionno-ekonomicheskie resheniia / V.I. Chinarov, N.I. Strekozov, A.V. Chinarov // Molochnoe i miasnoe skotovodstvo. – 2017. – No. 7. – S. 16-19. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32361830_54558846.pdf. EDN: QIXNEP. (data obrashcheniia: 13.06.2023, 16:19).

6. Zhuravleva, M.E. Okupaemost zatrat i poluchenie dokhoda ot importnoi molochnoi korovy / M.E. Zhuravleva, S.V. Chargeishvili, Iu.I. Schmidt, D. Abylkasymov, N.P. Sudarev // Molochnoe i miasnoe skotovodstvo. – 2017. – No. 7. – S. 19-21. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32361831_90043313.pdf. EDN: YNJGUG. (data obrashcheniia: 14.06.2023, 11:31).

7. Lapina, M.N. Vzaimosviaz produktivnogo dolgoletiiia i vosproizvoditelnykh sposobnostei u

korov cherno-pestroi porody / M.N. Lapina, G.T. Bobryshova, G.P. Kovaleva, N.V. Sulyga, V.A. Vitol // Selskokhoziaistvennyi zhurnal. – 2019. – No. 1 (12). – S. 56-63. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41282314_88122079.pdf. EDN: JNABPX. DOI: 10.25930/pc3z-6g59. (data obrashcheniia: 14.06.2023, 11:54).

8. Mironenko, S.I. Miasnye kachestva cherno-pestrogo skota i ego pomesei / S.I. Mironenko, V.I. Kosilov // Vestnik Rossiiskoi akademii selskokhoziaistvennykh nauk. – 2010. – No. 2. – S. 68-69. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_14627590_31593301.pdf. EDN: MICMMD. (data obrashcheniia: 14.06.2023, 11:22).

9. Ulimbashev, M.B. Sostoianie plemennoi bazy miasnogo skotovodstva Stavropolskogo kraia / M.B. Ulimbashev, V.V. Golembovskii, D.N. Volnyi // Problemy razvitiia APK regiona. – 2019. – No. 3 (39). – S. 192-197. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41223340_72562692.pdf. EDN: HJRXTA. (data obrashcheniia: 14.06.2023, 11:01).

10. Altukhov, A.I. Ratsionalnoe razmeshchenie i uglublenie spetsializatsii molochnogo skotovodstva - osnova ekonomiki ego razvitiia / A.I. Altukhov, N.I. Strekozov, A.G. Trafimov, V.I. Chinarov // Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii. – 2019. – No. 3. – S. 94-105. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38249939_23595254.pdf. EDN: ZTQBZZ. (data obrashcheniia: 07.07.2023, 15:26).

11. Fedosenko, E.G. Vosproizvoditelnye kachestva korov raznykh porod / E.G. Fedosenko // Izvestiia Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2020. – No. 61. – S. 67-73. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44574604_82744271.pdf. EDN: QSKWRI. DOI: 10.24411/2078-1318-2020-14067. (data obrashcheniia: 07.07.2023, 15:09).

12. Fedotov, V.I. Geografiia Rossii, pochvenno-klimaticheskie usloviia, selskoe khoziaistvo i otrasli pishchevoi i legkoi promyshlennosti / V.I. Fedotov // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serii: Geografiia. Geoekologiiia. – 2015. – No. 3. – S. 86-111. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25942687>. EDN: VVSHON. (data obrashcheniia: 13.06.2023, 14:35).

